

Protokoll Piratpartiets vårmöte 2021

Mötet ägde rum mellan den 14 april 2021 och den 21 april 2021, och bestod av både synkrona och asynkrona delar. Alla yrkanden och voteringar hanterades i VoteIT.

Under de synkrona delarna var mötesdeltagarna samlade i Piratpartiets Mumble-kanal för att avhandla ett antal mötespunkter i ordning. Mellan de synkrona delarna fortgick mötet i asynkron form, där vissa mötespunkter hölls öppna för diskussion, yrkanden och votering. Tidsschemat för dessa delar återfinns i bilaga 1.

För att vara röstberättigad på mötet behöver man enligt partiets stadgar ha varit medlem i minst två månader. Endast röstberättigade medlemmar hade givits rösträtt i VoteIT, och det var därmed inte möjligt att delta i voteringar utan att vara röstberättigad. Därför redovisas ingen exakt röstlängd för detta möte.

1. Mötets öppnande

Mötet öppnades den 14 april 2021 klockan 13:00 av Philip Johansson och var till en början asynkront.

Den första synkrona delen inleddes den 14 april 2021 klockan 18:01 av Philip Johansson.

2. Mötets behörighet

Enligt stadgarna ska kallelsen skickas ut senast 6 veckor innan mötet. Kallelse till mötet skickades ut den 3 mars 2021, vilket är 6 veckor innan mötet.

Mötet ansåg sig vara behörigt.

3. Fastställande av mötesordning

Mötet fastställde mötesordningen (se bilaga 2).

4. Val av två justerare

Siula Grande och Victor Andersson valdes till justerare. (bilaga 3.4ab)

5. Godkännande av voteringsordningen

Alla voteringar genomfördes i VoteIT och voteringsordningen fastställdes löpande.

Resultat i voteringar återfinns i bilaga 3 i de fall där förslag ställdes mot avslag. Vissa voteringar använde Schulze-metoden och då presenteras endast det vinnande förslaget.

6. Verksamhetsberättelse för det föregående året

Katarina Stensson presenterade 2020 års verksamhetsberättelse.

Mötet valde att lägga verksamhetsberättelsen till handlingarna. (bilaga 3.6)

Verksamhetsberättelsen för 2020 återfinns i bilaga 4.

7. Ekonomisk berättelse för det föregående året

Den ekonomiska berättelsen för 2020 hade inte inkommit, och fanns därmed inte tillgänglig under mötet. Det inleddes därför en omröstning om att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte.

Mötet valde att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte. (bilaga 3.7)

8. Revisionsberättelse för det föregående året

Revisionsberättelsen för 2020 var tillgänglig under mötet, men eftersom ingen ekonomisk berättelse fanns att tillgå inleddes en omröstning om att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte.

Mötet valde att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte. (bilaga 3.8)

9. Fråga om ansvarsfrihet för föregående års partistyrelse

En omröstning inleddes med de tre alternativen att bevilja ansvarsfrihet, avslå ansvarsfrihet och att bordlägga frågan. Omröstningen genomfördes med Schulze-metoden.

Mötet valde att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte.

10. Bordlagd fråga om ansvarsfrihet för 2018 års partistyrelse

Under ett tidigare möte lades den ekonomiska berättelsen för 2018 till handlingarna. I revisionsberättelsen för 2018 påpekades ett mindre fel i den ekonomiska berättelsen, vilket ledde till att en uppdaterad version av den ekonomiska berättelsen för 2018 togs fram. Revisionsberättelsen för 2018 lades till handlingarna vid det extrainsatta medlemsmötet 2021 där även den uppdaterade ekonomiska berättelsen bifogades till protokollet.

Med både revisionsberättelsen och den uppdaterade ekonomiska berättelsen tillgängliga inleddes en omröstning om huruvida frågan om ansvarsfrihet ska bordläggas.

Mötet valde att inte bordlägga frågan (bilaga 3.10a), och en omröstning inleddes om ansvarsfrihet.

Mötet beviljade ansvarsfrihet för 2018 års partistyrelse. (bilaga 3.10b)

11. Bordlagd ekonomisk berättelse för 2019

Den ekonomiska berättelsen för 2019 hade inte inkommit till mötet.

Mötet valde att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte. (bilaga 3.11)

12. Bordlagd revisionsberättelse för 2019

Revisionsberättelsen för 2019 hade inte inkommit till mötet.

Mötet valde att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte. (bilaga 3.12)

13. Bordlagd fråga om ansvarsfrihet för 2019 års partistyrelse

Mötet valde att bordlägga frågan till nästkommande medlemsmöte. (bilaga 3.13)

14. Motioner

Diskussion inleddes för samtliga motioner och mötet övergick till att vara asynkront den 14 april 2021 klockan 19:10. Det blev även möjligt att lägga yrkanden på samtliga motioner.

Omröstningar inleddes för samtliga motioner den 17 april 2021 klockan 18:00, och avslutades den 18 april klockan 18:00.

14.1. Motion Demokratipolitik

Denna motion föreslår ett nytt sakpolitiskt program inom området demokrati.

Två parallella omröstningar inleddes om:

- att Piratpartiet ersätter samtliga sakpolitiska ställningstaganden inom området demokrati med texten som som finns i motionen
- att ge styrelsen rätt att göra redaktionella ändringar i antagna sakpolitiska ställningstaganden inom området demokrati efter medlemsmötet

Mötet valde att bifalla motionen och att ge styrelsen rätt att göra redaktionella ändringar. (bilaga 3.14.1ab)

Det sakpolitiska programmet inom området demokrati kan läsas i sin helhet i bilaga 5.

14.2. Motion Demokratipolitik – Medier

Denna motion föreslår ett tillägg till det sakpolitiska programmet inom demokrati.

En Schulze-omröstning inleddes med tre alternativ:

- bifall av motionen med yrkanden
- bifall av motionen i sin ursprungsform
- avslag på motionen i sin helhet

Mötet valde att avslå motionen.

14.3. Motion Demokratipolitik – Transparent lobbyism och breddade perspektiv i riksdagen

Denna motion föreslår ett tillägg till det sakpolitiska programmet inom demokrati.

Mötet valde att avslå motionen. (bilaga 3.14.3)

14.4. Motion Ekonomipolitik

Denna motion föreslår ett nytt sakpolitiskt program inom området ekonomi.

Parallella omröstningar inleddes för samtliga yrkanden.

Följande yrkanden fick bifall: (bilaga 3.14.4ab)

1. [...] andra former av ~~mentalahälsa~~, psykisk ohälsa, osv.).
2. Överblick - Piratpartiet vill att:
~~-Ekonomisk och politisk rovdrift bekämpas~~
- Företagspolitiken görs mer human och främjar små- och mikroföretagare, innovationsföretag och forskning.
[...]

En Schulze-omröstning inleddes med tre alternativ:

- bifall av motionen med yrkanden
- bifall av motionen i sin ursprungsform
- avslag på motionen i sin helhet

Mötet valde att bifalla motionen med yrkanden.

En omröstning inleddes om att ge styrelsen rätt att göra redaktionella ändringar efter mötet.

Mötet valde att ge bifall. (bilaga 3.14.4c)

Sammanfattningsvis har mötet bifallit motionen med de två ändringsyrkanden som nämndes ovan, och givit styrelsen rätt att göra redaktionella ändringar efter medlemsmötet.

Det sakpolitiska programmet inom området ekonomi kan läsas i sin helhet i bilaga 6, där även de antagna yrkanden har applicerats.

14.5. Motion Principprogram

Denna motion föreslår en omformulering av en del av principprogrammet.

Mötet valde att avslå motionen. (bilaga 3.14e)

14.6. Motion Vårdpolitik

Denna motion föreslår ett nytt sakpolitiskt program inom området vård.

Parallella omröstningar inleddes för samtliga yrkanden.
Följande yrkanden fick bifall: (bilaga 3.14.6ab)

1. [...] och medföljande behandling **förstärk förstärks** och utökas. ~~Dels ska de De~~ merkostnader **denna en second opinion** kan medföra **ska** inte drabba patienten. [...] att begära second ~~Opinion~~ **opinion** i hela EU/EES-området, inte bara inom ~~Sverige;~~ **Sverige.**
2. §30 ~~Patienter från landets alla regioner ska ha rätt att skriva egenremiss för behandlingar som idag kan egenremitteras i minst en region eller~~ **Beslut om vård** som rör ~~dennes sexuella~~ **sexuell och reproduktiv** hälsa ~~(t.ex sterilisering, och rättigheter, såsom sterilisering och andra preventivmedel, hormonterapi, hysterektomi, könskorrigering, osv.): abort och könsbekräftande vård, ska som standard fattas av patienten själv och inte av vårdgivare eller myndighet. Inskränkningar i egenmakten kring sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter ska endast tillåtas när det finns synnerliga skäl som baseras på medicinsk evidens, och aldrig på fördomar, normer eller ideologi.~~

En Schulze-omröstning inleddes med tre alternativ:

- bifall av motionen med yrkanden
- bifall av motionen i sin ursprungsform
- avslag på motionen i sin helhet

Mötet valde att bifalla motionen med yrkanden.

En omröstning inleddes om att ge styrelsen rätt att göra redaktionella ändringar efter mötet.
Mötet valde att ge bifall. (bilaga 3.14.6c)

Sammanfattningsvis har mötet bifallit motionen med de två ändringsyrkanden som nämndes ovan, och givit styrelsen rätt att göra redaktionella ändringar efter medlemsmötet.

Det sakpolitiska programmet inom området vård kan läsas i sin helhet i bilaga 7, där även de antagna yrkanden har applicerats.

15. Fyllnadsval

Den 18 april 2021 klockan 18:00 inleddes utfrågningar av samtliga kandidater i VoteIT. Valberedningens motiveringar fanns tillgängliga, och kandidaterna hade möjlighet att presentera sig och svara på frågor.

Den 20 april 2021 klockan 18:00 avslutades utfrågningarna och omröstningar inleddes om samtliga valärenden.

15.1. Partistyrelsen

Följande val behandlades:

- *Fyllnadsval av en (1) ledamot med mandatperiod från mötet till och med 2021-12-31.*

En Schulze-omröstning inleddes med fem alternativ.

Mötet valde Aydin Darchini till ledamot i partistyrelsen.

15.2. Valberedning

Följande val behandlades:

- *Fyllnadsval av en (1) ledamot, med mandat till 2021-12-31.*

Posten vakantsattes då det inte fanns några kandidater.

16. Val av mötespresidium för kommande mötesperiod

Denna punkt behandlades samtidigt som punkt 15 Fyllnadsval, och följde samma upplägg.

Följande val behandlades:

- *Val av en (1) mötesordförande för kommande mötesperiod.*
- *Val av sex (6) rangordnade vice ordförande för kommande mötesperiod.*

Två parallella omröstningar inleddes om att välja Philip Johansson som mötesordförande och Jakob Sinclair som förste vice ordförande.

Mötet valde Philip Johansson som mötesordförande. (bilaga 3.16a)

Mötet valde Jakob Sinclair som förste vice ordförande. (bilaga 3.16b)

Övriga fem vice ordförande vakantsattes då inga fler nominerade hade godkänt sin nominering i tid.

17. Mötets avslutande

Mötet återgick i synkron form den 21 april 2021 klockan 18:00 för att avhandla de sista punkterna.

Mötesordförande Philip Johansson avslutade mötet den 21 april 2021 klockan 18:06.

Protokollsbilagor

1. Tidsschema för mötet
2. Mötesordning
3. Resultat i voteringar
4. Verksamhetsberättelse 2020
5. Demokratipolitiskt program
6. Ekonomipolitiskt program
7. Vårdpolitiskt program

Bilaga 1 - Tidsschema för mötet

Följande tidsschema användes under mötet:

Datum	Tid	Händelser
14 april	13:00	Mötet öppnar (asynkront)
14 april	18:00	Punkt 1-13 avhandlas synkront Mötet övergår i asynkron form Diskussion av motioner inleds
17 april	18:00	Omröstningar för motioner öppnar
18 april	18:00	Omröstningar för motioner stänger ¹ Utfrågning av kandidater till valen inleds
20 april	18:00	Omröstningar i valärenden öppnar
21 april	18:00	Omröstningar i valärenden stänger Kvarvarande punkter hanteras synkront Mötet avslutas

¹ Motion 4 och 6 krävde flera omröstningar, och tog därför ytterligare några dagar att slutföra

Bilaga 2 - Mötesordning

Om mötesordningen

Denna mötesordning behandlar i grova drag hur medlemsmötet skall gå till. Detta dokumentets funktion är att ge ett tydligt ramverk kring den vanligast förekommande formalian på medlemsmötet, ej att vara heltäckande i alla situationer.

Tolkningar av denna mötesordning görs i första hand av presidiet. Omtolkningar eller frångående av ordningen kan göras om mötet så begär genom ordningsfråga. Denna mötesordning kompletterar och gör tillägg till de formkrav som beskrivs i partiets stadgar. Den kan ej uttryckligen gå mot sagda stadgar.

Närvaro- yttrande- samt rösträtt regleras i stadgarna § 4.4. Alla medlemmar i Piratpartiet har rätt att närvara och ge förslag på mötet. Mötet kan utöver detta adjungera personer med närvaro- och yttranderätt som det så finner lämpligt.

Behandling av sakfrågor och debatter

Varje fråga inleds med att förslagsställaren får möjlighet att föredra sin fråga följt av att mötesdeltagarna har möjlighet att ställa korta frågor till förslagsställaren. Därefter får andra som eventuellt lagt andra förslag i frågan föredra dessa. Ingen frågestund följer på de föredragningarna. Därpå följer debatt efter talarlista där var och en talar i turordning.

Behandling av personvalsfrågor

Vid personval får varje kandidat möjlighet att hålla ett anförande och presentation av sig själva. Därefter kan mötesdeltagare ställa frågor till kandidaterna. Slutligen öppnas talarlistan för mötesdeltagare som vill plädera (argumentera för) en viss kandidat.

Talarlista och turordning

Den som önskar begära ordet skriver upp sig på talarlistan. Om talarlistan sköts digitalt skall presidiet ge tydliga instruktioner om hur detta går till.

Den som fått ordet har, om inte mötet aktivt beslutar annat, 3 minuter på sig att klargöra sin ståndpunkt. Vid plädering för kandidater i personval gäller 2 minuter. Mötesordföranden påminner när tiden närmar sig slutet.

Föredragande för respektive punkt respektive presentation av kandidat är undantagna och tilldelas tid enligt mötesordförandens beslut. Inlägg i debatten skall vara konkreta, sakliga och relaterade till den fråga som för tillfället behandlas.

Pläderande för en särskild kandidat skall ske respektfullt och bör i första hand fokusera på att lyfta kandidaternas meriter snarare än att framhålla negativa aspekter hos motkandidater.

Talarlistan kan brytas av ordningsfråga, sakupplysning eller replik efter mötesordförandens godkännande:

- Ordningsfråga handlar om formerna för själva mötet. Vid ordningsfråga får talanden föredra sin fråga kort varpå mötet går direkt till beslut om sådant behövs. Exempel på

ordningsfrågor är begäran om paus, önskemål om förtydligande från presidiet eller begäran om streck i debatten (att stänga talarlistan).

- Sakupplysning är en kort faktaupplysning där en person kan bryta talarlistan för att bidra med fakta som kan underlätta eller förkorta debatten.
- Replik är svar på tal som får användas från någon som upplever sig personligt påhoppad av en debattör. Replik får pågå under maximalt 30 sekunder.

Mötesdeltagare som upprepat visar bristande respekt mot mötesordningen och/eller mot sina meddebattörer kan efter två varningar från mötespresidiet beläggas med begränsningar i sin möjlighet att yttra sig i plenum.

Reservationer

En reservation är den mest kraftfulla markering en enskild medlem kan göra mot ett fattat beslut. Röstberättigad medlem som anser att ett beslut är grovt förkastligt och kan leda till allvarliga juridiska konsekvenser har rätt att reservera sig mot beslutet. Reservation inlämnas skriftligen till presidiet och måste inkomma innan mötet avslutas. Reservation får ej överskrida 200 ord. Motiveringen bifogas till protokollet under förutsättning att den är saklig, inte av debatterande karaktär och inte innehåller personangrepp. Reservation innebär att en person markerar att hen tar fullständigt avstånd och frånsäger sig allt ansvar för ett fattat beslut.

Bilaga 3 - Resultat i voteringar

Votering	Bifall	Avslag	Nedlagda röster
4a - Siula Grande	13	0	0
4b - Victor Andersson	13	0	0
6	13	1	2
7 - bordläggning	12	0	3
8 - bordläggning	11	2	0
10a - bordläggning	3	5	6
10b	9	0	5
11	8	0	4
12	9	0	5
13	7	0	6
14.1a	18	3	4
14.1b - redaktionella ändringar	22	1	2
14.3	6	15	3
14.4a - yrkande 1	21	2	2
14.4b - yrkande 2	14	6	5
14.4c - redaktionella ändringar	15	0	2
14.5	6	13	5
14.6a - yrkande 1	17	0	4
14.6b - yrkande 2	13	6	2
14.6c - redaktionella ändringar	16	0	1
16a - Philip Johansson	18	0	0
16b - Jakob Sinclair	16	0	2



PIRATPARTIET

Verksamhetsberättelse 2020

2020 har varit ett speciellt år för många, och det har påverkat politiska partiers möjligheter att organisera sig, träffas och nå ut, vilket även gäller för Piratpartiet. Fokus under året har istället legat på att utveckla strategi, politik och organisation, för att stå mer redo och organiserade inför 2021 och inte minst valet 2022.

Organisation

Inför det extrainsatta medlemsmötet i januari 2021 beslutade partiet att använda VoteIT som verktyg för medlemsmöten fram till och med valåret 2022. Partiet har därför blivit medlemmar i föreningen VoteIT för support.

Vår ekonomiansvarige Erik Einarsson utvecklar våra rutiner för ekonomihantering och bokföring, samt har städat upp i vad tidigare ekonomiansvariga efterlämnat.

Under 2020 har utvecklingen av ett medlemssystem för att ersätta PirateWeb inletts och kommit ganska långt. Systemet bygger på det öppna programmet ORY, med vissa anpassningar för våra särskilda behov. Lansering planeras till andra halvåret 2021.

Tre distriktsledare har rekryterats under 2020: Magnus Marklund för norra distriktet, Mikael Wilhelmsson för västra distriktet och Isabel Hernandez för södra distriktet. Dessa har påbörjat en konkret plan för sitt arbete till och med valet 2022, med ledning av partiets övergripande strategi.

Uppgraderingar och förbättringar av rutiner har även genomförts på vissa av partiets verktyg, exempelvis har möjligheten till videomöten och större videoevenemang förbättrats genom förbättringar av partiets jitsi-server.

Politik

Under 2020 har partistyrelsen arbetat mycket med att ta fram ett nytt principprogram för partiet. Ett första utkast presenterades för medlemmarna under sommaren, och efter diskussioner lades ett förslag fram till höstmötet 2020. På mötet beslutade dock medlemmarna att skjuta frågan till ett extrainsatt medlemsmöte, för att få tid att uppmana fler personer att komma med åsikter om principprogrammet och delta i omröstningarna om det.

2 Januari 2021 hölls så ett extrainsatt medlemsmöte där ett nytt principprogram för Piratpartiet antogs.

Under vårmötet 2020 beslutade medlemmarna att sakpolitiska program ska tas fram av frivilliga arbetsgrupper inom vissa prioriterade områden, och plan för detta sattes. De sakpolitiska

program som planerades att tas fram och beslutas om till höstmötet 2020 var ekonomi samt utbildning och forskning.

På höstmötet 2020 antogs ett nytt utbildningspolitiskt program. Arbetet har även pågått för att lägga fram motioner till vårmötet 2021 om miljöpolitik, vårdpolitik, ekonomisk politik, rättspolitik, och demokratipolitik. Att ta fram sakpolitik är dock en medlemsdriven process och engagemanget från medlemmar inom vissa frågor har varit lågt, vilket naturligt resulterat i att planen inte fullt ut har hållit.

I november valde partistyrelsen tre nya talespersoner: Sara Hjalmarsson som ekonomipolitisk talesperson, Matti Brandt som demokratipolitisk talesperson och Siula Grande som kulturpolitisk talesperson.

Under 2020 engagerades partiet också i det europeiska medborgarinitiativet Freedom to Share, som har målet att samla en miljon underskrifter för att legalisera fildelning i EU.

Strategi 2020-2026

Partistyrelsen har, delvis baserat på en valanalys efter valet 2019, arbetat med att ta fram en strategi för perioden 2020-2026, med övergripande målsättningar och konkreta insatspunkter. Strategin beslutades och publicerades under sommaren 2020.

Under andra halvan av året har partiet börjat arbeta utifrån strategin, med att bland annat tydliggöra lokalföreningars möjligheter att få stöd från partiet genom fokuskommunstrategin, att tillsammans med ungdomsförbundet börja ta fram utbildningar, med mera.

Extern kommunikation

Piratpartiet har under 2020 lanserat en podcast vid namn *Ett skepp kommer lastat*. I podcasten diskuterar partiföreträdare aktuella politiska händelser och ger ett piratperspektiv på olika frågor. Under 2020 producerade vi 15 avsnitt om bland annat TERREG, FRA-lagen och utbildningspolitik.

Under året har Pirat-TV blivit allt mer självständigt och oberoende från Piratpartiet. Även om sändningarna hela tiden har varit organiserats oberoende av Piratpartiet med eget redaktionellt fokus, så har man tidigare varit mer beroende av partiaktiva för gäster och struktur. Nu är Pirat-TV närmast 100% självständigt från Piratpartiet och sänder flera gånger i veckan, både med pirater och icke-pirater som gäster.

Arbetet med att ta fram en marknadsplan inleddes under hösten med målsättningen att förbättra och skapa större tydlighet i partiets externa kommunikation.

Adrian Braekke har tillträtt som ansvarig för sociala medier vilket lett till förbättrad räckvidd för vår kommunikation, och ny ansvarig för extern kommunikation har även rekryterats och kommer börja arbeta under våren 2021.

Övrigt

Under pandemin har aktiviteten minskat på vissa håll i landet på grund av svårigheter att träffas fysiskt. Däremot har det arrangerats digitala piratfikan regelbundet där pirater har haft möjlighet att mötas, politiska diskussioner har förts inom en rad områden genom röst- och videosamtal, och partiet har planerat för och genomfört ett digitalt 15-årsfirande.

Bilaga 5 - Demokratipolitiskt program

Överblick – Piratpartiet vill att:

- Förmågan till ansvarsutkrävande förbättras
- Skydden för grundlagarna stärks
- Valsystemet reformeras och demokratiseras
- Möjligheterna för direktdemokratiska förfaranden utvidgas
- Det offentliga rummets roll som en plats för samhällsdiskurs återupplivas
- Offentlighetsprincipen förstärks
- En ny digitaliseringsplan tas fram byggd på principer om fri och öppen mjuk- och hårdvara för att säkerställa tillgängligheten för folket

0. Inledning

Demokratin har växt fram under de senaste århundradena som ett sätt att fatta beslut inom ett kollektiv med gemensamma intressen, där alla som berörs av besluten har någon form av inflytande över vilka beslut som fattas. Demokratin har på så sätt möjliggjort för oss att vara oense utan att spilla blod. Den har gett legitimitet till de lagar och regler som stiftas, genom att involvera medborgarna i den beslutsfattande processen. Alla ska ha getts möjlighet att yttra sina tankar, känslor, idéer och lösningar, och haft samma möjlighet att kritisera de andras, i en miljö som uppmuntrar oliktankande och inte straffar en för att våga yttra sig. I en sann demokrati värnas allas rätt till deltagande på lika grund och det beslutsfattande systemet uppmuntrar reflektion över ens egna hållningar, samt gör det möjligt för en att tänka utanför ramen och att få denna röst hörd.

En sund demokrati grundar sina beslut på relevant information och kunskap. Alla medborgare, oavsett roll, har därför i uppgift att verka för en samhällsdebatt där information sprids och diskuteras sakligt. Information som tas fram med hjälp av offentliga medel måste således vara fritt tillgänglig för alla att ta del av.

I en stark demokrati får folkets beslutsfattande makt inte enbart leva i det abstrakta, utan måste efterlevas i det faktiska. Medborgarna måste känna ett ägande över de beslut som tas. Det kräver därför ett stärkande av folkstyret, genom reformer av valsystemet och skapandet av mekanismer varigenom medborgarna kan genomdriva lagstiftning utan folkvalda politikernas involvering.

För att en demokrati ska vara hållbar, krävs det att den utövas under lagen. Detta gäller inte bara för de folkvalda politikerna och de olika myndigheter som främst utövar den offentliga makten, utan även lagar, som inte får stiftas i strid mot grundlagarna eller andra lagar. Möjligheten för ansvarsutkrävande och förhindrandet av grundlagsvidrig- och dubbellagstiftning är alltså inte bara önskvärd, utan vital för en fungerande demokrati.

I en demokrati där makten utövas nära folket, blir maktutövarna mer lyhörda till medborgarna. Makt bör därför decentraliseras till lägsta möjliga politiska nivå, och där det är lämpligt, ge makten direkt till folket.

1. Skydd för grundlagarna

Grundlagarna är den grund som vår demokrati vilar på och utgör den sista barriären mot auktoritärt styre. Ändringar av dessa får därför inte ske lättsamt och i synnerhet inte utan medborgarnas vetskap. En ändring av grundlagarna får aldrig ta baksätet i den offentliga debatten.

Idag kan grundlagsändringar drivas igenom via två riksdagsbeslut med ett val emellan. Det krävs endast en enkel majoritet av riksdagsledamöterna vid båda besluten. Ändringar av demokratins fundament och spelregler bör ha stödet av en större andel av de folkvalda, men även bland folket, som bör involveras i denna process och få en chans att formellt uttrycka sin åsikt i frågan.

Piratpartiet vill att grundlagsändringar bara får genomföras om folket ger stöd för det, samt säkerställa att alla medborgare är medvetna om när en grundlagsändring tänks röstas igenom.

Därför vill vi:

- §1 Vid grundlagsändringar, höja andelen röster för en giltig majoritet vid båda riksdagsbesluten till 5/7;
- §2 Införa krav om folkomröstning vid en grundlagsändring, som ska hållas mellan de två besluten tas. Om 5/7 majoritet inte uppnås förkastas förslaget;
- §3 Bifoga information kring vilande grundlagsändring i officiellt presenterad material inför riksdagsvalet, med röstkort mm.

2. Förbättrat folkstyre

I Sverige saknar folket direkt och formell politisk makt. Folkmakten realiseras via parlamentarismen i det abstrakta. Rådgivande folkomröstningar är möjliga på lokalnivå och kan efterfrågas om 10 procent av de röstberättigade i kommunen begär det, men omröstningen kan förhindras med 2/3 av folkvalda politiker i den beslutande församlingen, utan några egentliga grunder. Nationella folkomröstningar kan inte begäras och är endast rådgivande. Förekomsten av dem är sällsynt.

I en demokrati, där den offentliga makten utgår från folket, ska folket kunna driva igenom sin vilja, utan de folkvaldas godkännande. Därför förespråkar vi pirater för ökade möjligheter till direktdemokratiska förfaranden, samt att dessa utformas så resultaten blir lätta att tyda.

För att medborgarna effektivt ska kunna diskutera sina förslag behöver det offentliga rummet återigen bli en plats för diskussion och debatt. Särskilda platser bör därför ägnas till detta ändamål.

Därför vill vi:

- §4 Möjliggöra genomförandet av bindande folkomröstningar på alla politiska nivåer;
- §5 Ta bort möjligheten för folkvalda församlingar att förhindra genomföringen av folkomröstningar;

§6 Att folkomröstningar är vilande tills lagrådet eller en eventuell konstitutionsdomstol har gett ett yttrande där de har redogjort att utfallet av folkomröstningen ifråga inte kan resultera i grundlagsvidrig- eller dubbellagstiftning;

§7 Införa ett krav om avslagsalternativ vid samtliga folkomröstningar;

§8 Införa möjligheten att rangordna ens röst i samtliga folkomröstningar med fler än två alternativ;

§9 Utforma mekanismer så folket kan driva igenom medborgarinitiativ på samtliga politiska nivåer: motioner till vederbörande parlament eller frågor som ställs direkt i en folkomröstning;

§10 Tillgängliggöra medel för byggandet av s.k. talarhörnor i varje kommun och större tätort, som ska vara centralt belägen, ex. vid kommunhus eller stortorg.

3. Demokratiserat valförfarande

Dagens valsystem gör det svårt för medborgarna att kräva deras politiker på ansvar och få deras åsikter representerade, i synnerhet på nationell nivå. Eftersom väljarna röstar främst på ett helt parti kan det vara nästan omöjligt att rösta bort enskilda tveksamma kandidater, samtidigt som väljarna dessutom röstar på ett helt politiskt paket, snarare än att rösta på den politikern som bäst representerar väljarens åsikter och värderingar. Vi pirater anser att väljarna behöver förbättrade verktyg när de röstar, så valresultatet är mer nyanserat och bättre reflekterar medborgarnas vilja.

Utöver att utgöra en onödig kostnad på statskassan och miljön, har vårt valsedelssystem kritiserats av internationella valobservatörer och våra egna myndigheter. Avsaknaden av vissa partier i vallokalerna skapar illusionen av ett mer begränsat val som inte är till någons fördel. Detta är ett demokratiproblem som måste åtgärdas.

Ett ytterligare problem med valsystemet idag är att unga i hög grad inte känner sig involverade i politiken, trots att unga idag är mer samhällsintresserade än tidigare. Genom att sänka rösträttsåldern till 16, så får fler unga möjlighet att känna sig inkluderade, vilket är viktigt för att besluten som tas ska få legitimitet hos dem. Många tar upp argumentet att unga ofta är omogna eller bara röstar populistiskt, men studier och vetenskapen tyder på att så inte är fallet.

Politiken på regional och kommunal nivå har hamnat i skuggan av de nationella frågorna. Detta har gjort att de nationella frågorna har fått en förmåga att påverka det lokala valresultatet, och vice versa.

Därför vill vi:

§11 Tillsätta en parlamentarisk kommitté med uppgift att ta fram ett nytt valsystem som ger väljarna möjlighet att visa preferens för en eller flera kandidater och partier, utan att behöva rösta taktiskt;

§12 Ge den ovannämnda parlamentariska kommittén i uppgift att ta fram en ny, gemensam valsedel, där partier och kandidater skrivs in av väljarna;

§13 Inför separata valdagar för riksdagsval respektive kommun- och regionval;

§14 Sänka rösträttsåldern till 16;

§15 Ge valmyndigheten i uppdrag att i samband med fastställandet av samtliga anmälda partier och kandidater inför ett val, ge utrymme för dem att presentera sin politik på valmyndighetens hemsida.

4. Reformera riksdagen

Riksdagen är landets främsta forum och navet i vår demokrati. Besluten som tas bör grundas i fakta och djupa, nyanserade och mångfacetterade debatter, och inte fastlåsta partipolitiska positioner. Ledamöterna ska få möjlighet att verka i medborgarnas intresse på det mandat som väljarna har gett dem. Deras arbete ska präglas av transparens, så medborgarna har möjlighet att vara en del i demokratin, samt för att kunna kräva deras representanter på ansvar. Riksdagsledamöterna bör därför kunna stå fria från partipolitiken, så de kan tjäna folket direkt utifrån sin bästa förmåga, och inte under hot av partipiskan. De fåtal ledamöter som väljer att lämna sitt parti ska alltså inte ovederbörligen bestraffas och fräntas möjligheter att utföra sitt ämbete.

Över en lång tid har vi sett hur mer makt har flyttats från riksdag till regering. Piratpartiet ser bekymmersamt på denna utveckling och kommer verka mot denna maktkoncentration.

Därför vill vi:

- §16** Stärka ledamöternas självständighet;
- §17** Skydda partipolitiskt obundna ledamöters ställning;
- §18** Införa allmän motionstid under hela riksdagsåret;
- §19** Genomföra längre talartid i kammaren;
- §20** Öka transparensen i utskotten;
- §21** Stärka riksdagens position gentemot regeringen i frågor om lagstiftning.

5. Stärkt offentlighetsprincip

Medborgarna kan endast fatta sunda beslut och ta ställning till de beslut som tas om de är välinformerade. Information och kunskap gällande hur det offentliga verksamheten fungerar är en förutsättning för att konkret utvärdera den och åtgärda eventuella problem. Det offentliga måste därför verka för offentliggörandet av information, genom att kontinuerligt utvärdera dess sekretessvärde, samt publicera eller på annat sätt tillgängliggöra de handlingar som inte uppfyller det förutnämnda kriteriet.

Därför vill vi:

- §22** Att offentliga handlingar och data från myndigheter tillgängliggörs i digitala format, och publiceras utan kostnad på nätet, samt utan restriktioner om deras vidareanvändning. Detta ska tillräknas som en del av offentlighetsprincipen;
- §23** Skydda känsliga uppgifter om privatpersoners förhållanden från att publiceras;
- §24** Offentlighetsprincipen ska gälla alla offentligt finansierade verksamheter, inklusive privata aktörer anlitade av det offentliga;
- §25** Att all hänvisning till sekretess, svartmarkeringar av text i dokument mm, ska begränsas och motiveras;

§26 Älägga myndigheterna att publicera nyheter och handlingar på sociala medier och andra flöden med hjälp av öppna standarder;

§27 Förenkla tillgängligheten av information på myndigheternas hemsidor.

6. Makt under ansvar

Sverige bygger sin verkställande förvaltningsmodell på myndighetsstyre. Detta innebär en stor makt för de tjänstemän som är verksamma inom myndigheterna och sitter på tunga poster. Många sitter under längre perioder och verkställer många beslut genom åren.

Information kring maktutövning inom myndigheterna är svåråtkomlig. Vem eller vilka som har ansvar för olika frågor och beslut redogörs sällan, och ansvar i sig är inte alltid lätt att utkräva. Piratpartiet vill se över och förändra det offentliga maktutövning så den blir mer transparent, samt göra så utkrävandet av ansvar blir lättare.

Därför vill vi:

§28 Tillsätta en parlamentarisk kommitté med uppgift att ta fram ett förslag på ett återinfört tjänstemannaansvar;

§29 Förtydliga vem som utövar makt samt vem som har ansvar inom departementen, myndigheterna och offentliga bolag och gör denna information offentlig och transparent;

§30 Utredda möjligheten för sanktioner mot politiker som trotsar domstolsbeslut.

7. Införa en konstitutionsdomstol

En fungerande demokrati behöver en väktare för grundlagarna, som kan stå emot tidsandans storm och verka i medborgarnas intresse, långsiktigt. Denna uppgift har hamnat på lagrådets bord. Varje lag regeringen lägger fram granskas av dem och resulterar i ett utlåtande, där de kan bland annat beskriva om lagen är grundlagsvidrig eller ej. Lagrådet kan dock inte förhindra att en omröstning och ett verkställande av lagen genomförs i de fall lagen ifråga bryter mot grundlagen.

I andra länder är det vanligt förekommande med en konstitutionsdomstol som sätter konstitutionellt prejudikat och agerar som grundlagarnas beskyddare. Piratpartiet tror detta är en mer lämplig modell för hanteringen av konstitutionella frågor, än ett tandlöst organ vars enda uppgift är att yttra sig om lagens grundlagsvidriga grad.

Därför vill vi:

§31 Etablera en konstitutionsdomstol i Sverige och tills att en sådan är etablerad förstärka lagrådets position;

§32 Utredda hur en juridisk nämnd som rekryterar domarna i denna domstol skulle kunna utformas.

8. Subsidiaritetsprincipen

Det traditionella kommunala självstyret har de senaste åren kringkurits rejält av staten, genom bland annat att sätta nationella krav på kommunerna. Piratpartiet tror beslut bör fattas på lägsta tillämpbara nivå.

Därför vill vi:

§33 Stärka det kommunala självstyret.

9. Bekämpa korruption

Korruption är ett problem i alla samhällen. Sverige har länge låtsas som om det inte är så utbrett som det är, genom att bland annat peka på Transparency Internationals korruptionsindex, som mäter upplevd korruption. När korruption väl uppdagas kallas det allt från svågerpolitik till inkompetens. Piratpartiet ser skarpt på detta samhällsproblem, som tar form i oegentliga anställningar, missbruk av offentliga medel, maktmissbruk, orättvisa fördelaktiga avtal med privatföretag mm.

Därför vill vi:

§34 Utredda hur ett öppet och transparent rekryteringssystem för det offentliga skulle kunna se ut;

§35 Utredda hur offentlig upphandling skulle kunna förbättras och bli mer öppet och transparent, utan att fördenskull behöva upplösa välfungerande kontrakt;

§36 Öka transparensen och minska inverkan av pengar på den politiska processen.

10. Den digitala offentligheten

Offentliga myndigheter har länge digitaliserat sina verksamheter oberoende av varandra och har därmed inte koordinerat dem väl sinsemellan. När det offentliga har förvärvat olika IT-lösningar, har de oftast köpt in färdigbyggda system eller anlitat utvecklare att skraddarsystem för verksamhetens behov. Resultatet av detta förfarande har lett till höga och ibland kontinuerliga kostnader, samt även inkompleta eller oanvändbara produkter.

Det offentliga behöver en konkret, koordinerad digitaliseringspolitik. En större grad av de offentliga tjänsterna ska göras tillgängliga med hjälp av bland annat en statlig e-legitimation. Tjänsterna bör vara lättåtkomliga via en central portal för både medborgare och företag.

Utbyggandet av den digitala offentligheten bör göras på fri och öppen mjuk- och hårdvara i så stor omfattning det är möjligt. På så sätt kan vi sänka kostnaderna för statskassan och förbättra insynen om säkerheten för våra gemensamma IT-system.

Därför vill vi:

§37 Skapa en statlig e-legitimation;

§38 Bygga en medborgarportal, för utbyte med det offentliga kring deras tjänster och verksamheter, utformat på ett lättillgängligt sätt;

§39 Kräva att det offentliga ska använda fri och öppen mjuk- och hårdvara, i så stor omfattning som det är möjligt. Inköp eller utveckling av nya produkter måste rättfärdigas;

§40 Utse en myndighet som ansvarar för det offentligas digitala infrastruktur;

§41 Att all mjukvara utvecklad för eller använd av det offentliga ska finnas tillgänglig i en gemensam, digital katalog.

Bilaga 6 - Ekonomipolitiskt program

Överblick – Piratpartiet vill att:

- Företagspolitiken görs mer human och främjar små- och mikroföretagare, innovationsföretag och forskning.
- Ekonomin är resilient och tar ansvar för framtida generationer, samt inkluderar externaliteter och systemtjänster istället för att ignorera dem.
- Individerna ska ha agens över sin egen ekonomi, sin livsstil och sin tillvaro.
- Data, information och kunskap betraktas som integrerade delar av ekonomin.

0. Inledning

Majoriteten av dagens politiska partier utgår från att vi befinner oss i en industriekonomi eller möjligen en tjänsteekonomi. Piratpartiet utgår, till skillnad från övriga partier, från att vi idag lever i en informationsekonomi, även kallad kunskapsekonomi, med allt vad det innebär. Därav bör partiets ekonomiska politik utgå från de förutsättningar detta medför.

I en informationsekonomi/kunskapsekonomi finns andra värdeskapare och värdebärare än i en industriekonomi eller tjänsteekonomi. Det tillkommer nya, mer abstrakta råvaror och produkter. Betalmedel är digitaliserade och finansmarknaden är mer virtuell än vad den någonsin varit tidigare. Hotbilden mot det ekonomiska systemets stabilitet förändras, tillsammans med lösningarna som kan säkra det.

Piratpartiets vision är för en flexibel ekonomi med människan i centrum. Vi har en unik möjlighet att bygga en verkligt stabil ekonomi där alla kan välja hur de vill leva sitt liv.

1. En hållbar ekonomi

Rovdrift försätter ekonomin i obalans och urholkar eller underminerar dess fundament. Det sker genom att överutnyttja mänskliga och naturliga resurser för ekonomisk vinning.

Överutnyttjande av Naturresurser underminerar möjligheten för framtida generationer att leva av och åtnjuta samma naturresurser. Det urholkar samtidigt ekonomins fysiska fundament och underminerar dess förmåga att motstå kriser och störningar.

Överutnyttjande av mänskliga resurser leder till minskat socialt kapital genom utarmning av mänskliga resurser (t.ex. genom utbrändhet, ekonomiska förluster, andra former av psykisk ohälsa, osv.).

Även politisk rovdraft kan förekomma – dvs. missbruk av digitala, mänskliga eller naturliga resurser för att vinna makt. Exempel på detta är desinformationskampanjer, nepotism och andra former av korruption. Den skada som politisk rovdraft orsakar är inte alltid lätt att se, men den är minst lika farlig för ekonomin som rovdraft på naturresurser. Politisk rovdraft utnyttjar ett redan försvagat socialt kapital och fortsätter sedan att urholka det för politisk vinning.

Resultatet kan bli politisk polarisering, minskad tillit till samhället och andra människor, samt att respekten för samhällets institutioner, auktoriteter och symboler urholkas. Om det tillåts fortgå leder det till en ökning av korruption, maktmissbruk, extremism och organiserad brottslighet.

Obalans i det ekonomiska systemet leder inte bara till utarmning av naturresurser, utan leder även till försvagat socialt kapital genom utarmning av mänskliga resurser (t.ex. via utbrändhet, ekonomiska förluster, mm.). När det sociala kapitalet försvagas ökar risken för polarisering, korruption och brottslighet. Dessa faktorer kan i sig leda till auktoritära regimer – antingen genom överdriven lagstiftning och övervakning, eller genom att polariseringen, korruptionen och brottsligheten utnyttjas för politisk vinning och underminering av politiskt motstånd.

Därför vill vi:

- §1 Ta bort eller modernisera de verktyg som oligopolen använder för att säkra sin makt, exempelvis patent, upphovsrätt, övervakning och korruption;
- §2 Införa skuld- och pantbegränsningar;
- §3 Kräva transparens i offentlig sektor;
- §4 Ställa korrupta politiker och tjänstemän till svars;
- §5 Modernisera lagen om offentlig upphandling;
- §6 Skydda gemensamma naturresurser som t.ex. vattendrag, skog och fjällmiljö;
- §7 Främja decentralisering i finansiell sektor och motverka ocker;
- §8 Hålla kommersiella investeringsföretag ansvariga för de externaliteter deras investeringar genererar;
- §9 Främja transparens kring storbolagens verkliga huvudmän;
- §10 Främja informations-läskunnighet hos allmänheten.

2. En småskalig ekonomi med bred kompetens

Idag råder obalans mellan storföretag och små- och mikroföretagare. Lagar, skatter, upphandlingskriterier och andra strukturer är utformade för storföretag i första hand, vilket skapar osynliga barriärer för små och potentiellt innovativa verksamheter. Detta leder till ojämna konkurrensförutsättningar på arbetsmarknaden.

Små- och mikroföretagare spelar en viktig roll i ekonomin. De skapar arbetstillfällen, tillhandahåller viktiga tjänster och stärker den lokala ekonomin på mindre orter. Nätverk av småföretagare har även en samhällsbyggande funktion som kan bidra till den mångfald, flexibilitet och redundans som krävs för en resilient ekonomi på både lokal och nationell nivå.

Upphovsrätt och immateriella rättigheter

För att skydda immateriella rättigheter används idag patent och varumärken. Även om deras syfte är att skydda människor och företag från exploatering är dagens patent- och varumärkeslagstiftning utformad på ett sådant sätt att den alltför lätt kan missbrukas. Patentrell kan utnyttja lagstiftningen för att bedriva utpressning eller bedrägerier mot småföretagare och privatpersoner (ofta med hjälp av deras egna patent). Storföretag kan utnyttja lagstiftningen för att blockera konkurrenter – särskilt om de är små.

Patent framhävs även som en föredragen lösning av inkubatorer och företagsrådgivare, men det finns andra alternativ – t.ex. principen om öppna källor/öppen källkod (open source). Uttrycket open source må vara myntat inom IT-branschen, men principen har gamla anor. Inom den akademiska världen har det länge varit praxis att fritt dela kunskap med varandra.

Även företag har använt sig av open source-principen. Nils Bolin uppfann trepunktssäkerhetsbältet 1959 under sin tid på Volvo. Volvo släppte sedan patentet fritt till omvärlden så vem som helst i branschen skulle kunna installera det i sina fordon. Konsekvensen av detta är att trepunktsbilbältet har blivit en branschstandard som räddar liv runt om i världen. Volvo är inte ensamma om att implementera principen. Tesla släppte patenten för sina bilbatterier år 2014.

Implementering av denna princip om öppenhet öppnar upp för nya företag och innovationer. Det stärker utvecklingen, möjliggör decentralisering och bidrar till en starkare ekonomi.

Forskning spelar en central roll i en kunskapsekonomi. Men den demokratiserade kunskapen innebär att forskning inte längre är begränsad till storföretag, myndigheter och akademiska institutioner. Idag kan forskning bedrivas av vem som helst som har rätt kunskap, rätt utrustning och tillgång till internet. Denna demokratiserade forskning skapar den decentraliserade kunskapsbas som behövs för att stimulera nya, innovativa företag.

Därför vill vi:

- §11 Främja bruket av open source och motsvarande principer inom offentlig sektor;
- §12 Inkludera utbildning inom open source-principer och resurser (t.ex. Libre Office, Blender, GIMP, mm.) inom ramen för sociala åtgärder och statlig företagsutbildning (t.ex. hos arbetsförmedlingen, företagarcentrum, osv.);
- §13 Utbilda intressenter inom offentlig sektor i open source-principer och hur man kan använda sig av dem utan att öppna upp juridiska fallgropar;
- §14 Modernisera utvärderingen av arbetsmarknadsåtgärder;
- §15 Modernisera och komplettera dagens arbetsmarknadsåtgärder;
- §16 Utredda den långsiktiga effekten av nuvarande arbetsmarknadspolitiska åtgärder på ekonomin som helhet;
- §17 Främja finansieringsmodeller som kompletterar den skuldbaserade finansieringen för företagare och som fungerar bättre för mindre aktörer.

3. En robust och uthållig ekonomi

Ett resilient system klarar av att motstå och återhämta sig från störningar, fel och kriser. En ekonomi kommer utsättas för belastningar och kriser – det är naturligt, men det ska inte behöva innebära att det blir omöjligt för stora delar av befolkningen att leva ett värdigt liv.

Följande element är nödvändiga för resiliens:

- Anpassningsbarhet och flexibilitet (agility)
- Transparens (transparency)
- Redundans (redundancy)

Decentralisering och mångfald stärker flexibiliteten och bygger upp redundansen. Transparens stärker tilliten mellan befolkningen och samhällets institutioner, minskar risken för korruption och säkerställer att objektiva bedömningar och prognoser kan göras.

När resurser, metoder och kunskap istället koncentreras i oligopol eller kraftigt centraliserade strukturer minskar både transparens och redundans. Oligopolen blir därmed systemkritiska och ekonomin mister sin förmåga att snabbt anpassa sig till förändringar. Konsekvenserna av en kris blir då enorm – och kan behöva mätas i både pengar och människoliv.

Eftersom ekonomin inte existerar i ett vakuum, måste även dess fundament bibehållas för att ekonomin ska kunna behålla sin resiliens.

Obalans i det ekonomiska systemet (t.ex. genom oligopol) leder inte bara till utarmning av naturresurser, utan leder även till minskat socialt kapital genom utarmning av mänskliga resurser (t.ex. via utbrändhet, ekonomiska förluster, mm.). När det sociala kapitalet minskar ökar risken för polarisering, korruption och brottslighet. Dessa faktorer kan i sig leda till auktoritära regimer – antingen genom överdriven lagstiftning och övervakning, eller genom att polariseringen, korruptionen och brottsligheten utnyttjas för politisk vinning och underminering av politiskt motstånd.

Det betyder att ekonomin är beroende av friska mänskliga resurser och vitala naturresurser och ekosystem i första hand. ett balanserat informationssystem och en balanserad valutahantering. I praktiken innebär det att ekonomisk, miljömässig och social hållbarhet är nödvändig för att få en ekonomi som är stabil nog att hålla i många generationer.

Svärmekonomin – en resilient lösning

Ett sätt att lösa tillkortakommanden i dagens ekonomi är att helt enkelt organisera ekonomin på ett annat sätt. Digitaliseringen gör det möjligt att utnyttja självorganiserande strukturer i högre utsträckning än någonsin tidigare. Det innebär att vi kan samarbeta i stor skala utan styrning för att uppnå ekonomiska mål. Det går att se det här fenomenet i praktiken i alla de REKO-ringar som uppstått runt om i Norden. REKO är en folkrörelse med tillräckligt momentum att det växer av egen kraft. I en REKO-ring marknadsför många små producenter sina varor genom dedikerade gruppssidor i sociala medier. Konsumenter beställer sedan vad de behöver och hämtar upp sin beställning vid en förbestämd tid. Dessa REKO-ringar kompletterar existerande livsmedelskedjor med decentraliserade alternativ, möjliggör för små, ofta miljövänliga verksamheter att existera, och stärker den lokala ekonomin.

En liknande form av självorganisering kan ses hos företag som arbetar efter AGILE-principer, initiativ inom delningsekonomin, project inom Open Source-rörelsen, samt komplementära handelssystem och valutor (LETS, tidsbanker, WIR, Torekes, Brixton-pundet, osv.).

Den här typen av självorganisering påminner om det sätt som bin och myror organiserar sina svärmar och kolonier. Därför kallas det svärmning (Swarming). När ekonomin organiseras efter dessa principer får vi en Svärmekonomi.

Från ett resiliensperspektiv har Svärmeekonomin betydande fördelar över den nuvarande ekonomiska modellen. Dess decentraliserade och pluralistiska natur gör den flexibel och skapar redundans. Eftersom hjärtat i en svärmeekonomi är mänskliga nätverk främjar den även uppbyggnaden av socialt kapital – något som är nödvändigt för tillit, trygghet och en fungerande demokrati. Transparens är även den nödvändig i en svärmeekonomi. Det stärker tilliten mellan medborgare och samhället, främjar innovativt tänk och förebygger korruption.

Därför vill vi:

- §18** Bedriva penningpolitik som stärker ekonomisk decentralisering;
- §19** Ta bort juridiska, skattemässiga och strukturella hinder för ekonomiska lösningar som stärker lokala ekonomier och belönar det oavlönade arbetet (t.ex. sociala valutor, tidsbanker o. dyl.);
- §20** Modernisera regleringen av elektroniska valutor och blockkedjeteknik;
- §21** Motverka bildandet av monopol och oligopol genom att begränsa de verktyg som dessa använder för att behålla sin makt (patent, upphovsrätt, övervakning och desinformation);
- §22** Bedriva ekonomisk politik som bidrar till uppbyggnaden av socialt kapital genom att sätta människan i centrum;
- §23** Investeringar som kan komma att påverka människor, miljö eller ekonomi negativt måste redovisa förväntade externaliteter och hur man syftar till att minska dem eller betala för dem;
- §24** Främja skapandet av en öppen internationell standard för ovanstående punkt;
- §25** Stärka transparensen i offentlig sektor och främja implementeringen av transparensstandarder inom privat sektor.

4. En ekonomi byggd på mänsklig värdighet

Att ha agens innebär mer än friheten att fatta egna beslut. Det handlar om att ha makt över sin tillvaro – oavsett bakgrund, livsstil och förutsättningar.

Agens har en fysisk komponent och en psykologisk komponent. Den fysiska komponenten består av påtagliga faktorer som läge, funktionsduglighet och ekonomiska tillgångar. Den psykologiska komponenten består av mer abstrakta faktorer som självbild, kunskap och världsuppfattning.

Avsaknad av agens leder till frustration, bitterhet och – i längden – till psykisk ohälsa. Beslutsförmågan försämras och kontrollbehovet ökar – något som ökar risken att både utsättas för brott och att själv begå dem. Oavsett vilket av dessa utfall som sker kan det leda till en urholkning av humankapital och därmed en obalans i ekonomin som helhet.

För att uppnå de fysiska förutsättningarna för agens krävs:

- tillräckliga ekonomiska resurser för att kunna agera på de alternativ som finns och möjligheten att använda ens ekonomiska resurser för att delta i ekonomin (ekonomisk agens).
- fullgod funktionsförmåga eller något som kompenserar för tillfälliga eller permanenta funktionsbegränsningar (t.ex. hjälpmedel, medicin, assistans, osv.).

- möjligheten att fysiskt kunna förflytta sig till en plats med optimala förutsättningar för ens behov.

För uppnå den psykologiska komponenten krävs:

- tillräcklig kunskap om möjligheter och alternativ.
- fullgod och korrekt information i övrigt.
- förmågan att förstå ovan nämnd informationen.
- en tro på ens egen makt att påverka sin situation och tillvaro.

Agens över ens ekonomi

Den mest grundläggande förutsättningen för individuell agens är ekonomisk agens. Det behöver därför finnas acceptans och stöd för en bred variation av legala inkomstgenererande aktiviteter.

Dagens ekonomi saknar adekvata sätt att värdera det obetalda arbete som sker inom ramen för ideella verksamheter, kulturaktiviteter, hobbyverksamhet eller i hemmet. Därför behövs ytterligare verktyg som möjliggör för dessa aktivitetens värde att fortsätta skapas. En lösning skulle kunna vara att implementera en basinkomst, men även alternativ som sociala valutor och lokala handelssystem kan vara värdefulla. Därför är det viktigt att juridiska och strukturella hinder för deras implementering tas bort.

Agens över ens livsstil

Livsstilsval (t.ex. att skaffa familj, att bedriva volontärarbete, etc.) ska inte utgöra ett hinder för ekonomisk agens. Förutsättningarna för att bättre tillvarata värdet i "obetalt arbete" kan utvecklas genom alternativa handelssystem, sociala valutor och komplement som basinkomst.

Agens över ens tillvaro

Agens över ens tillvaro handlar om att kunna förändra ens förutsättningar – t.ex. genom att byta karriär, starta eget företag, prova något nytt eller flytta till annan ort/land.

Profilerings och agens

I en digital värld är det lättare än någonsin att underminera människors agens. Genom att profilera människors digitala beteenden kan denna information användas för att manipulera människors verklighetsuppfattning, beslutsförmåga och psykologi. Detta underminerar agensens psykologiska komponent, men kan även påverka den fysiska om individen manipuleras till självsvåldiga handlingar.

Därför vill vi:

§26 Utredda möjligheten att implementera/stödja sociala valutor, lokala handelssystem och liknande;

§27 Införa basinkomst;

- §28 Stärka utsatta grupperns förmåga att motstå olika former av bedrägerier (som t.ex. försök att rekrytera dem som penningkurirer);
- §29 Stärka tillgången till de hjälpmedel som förbättrar permanent eller tillfälligt funktionshindrades förmåga att delta i ekonomin;
- §30 Införa utbildningar om samhällets olika hjälpmedel och trygghetssystem i grundskolan;
- §31 Informera människor om alla sina alternativ vid kontakt med myndigheter;
- §32 Byta namn på Arbetsförmedlingen till något som bättre reflekterar dess egentliga uppdrag;
- §33 Modernisera lagstiftning kring småskaligt företagande;
- §34 Modernisera inkomstbeskattningen;
- §35 Motverka stiftandet av lagar vars implementering står i strid med naturlagar eller inneboende tekniska begränsningar;
- §36 Stärka kontraheringsplikten (rätten till grundläggande tillgång till penningssystemets verktyg);
- §37 Bedriva penningpolitik som stärker individens ekonomiska agens.

5. En ekonomi för kunskapssamhället

Till vardags betraktar vi data som specifika typer av information som flödar i den digitala världen. Men vi har som människor använt oss av data i årtusenden innan vi uppfann maskiner som kunde bearbeta den åt oss. Att läsa och skriva är att bearbeta data som består av abstrakta symboler (dvs. bokstäver/skriftspråk) för att tolka ut information (en saga, ett recept, en medicinsk avhandling, osv.). Den informationen kan vi sedan förädla för att skapa nya idéer, berättelser, analyser och produkter. Det är i förädlingen av information som vi genererar värde.

I en kunskapsekonomi blir data en av våra viktigaste "råvaror." I förädlad form blir datainformation som kan användas till allt från omvärldsanalys, forskning och samhällsnytta till manipulation, kriminalitet och krigföring. Det som avgör är vilken data som används, hur den hanteras och hur den förädlas/bearbetas. Mänsklig data är särskilt värdefull i det här avseendet.

Med kunskap, menas i det här sammanhanget förmågan att bearbeta eller förädla data. Förmågan att bearbeta data är en förutsättning för att fungera i samhället. Förmågan att förädla data skapar konkurrenskraft och blir därmed en nyckelkunskap. Både förmågan att bearbeta och förädla information är avgörande för allmänhetens välbefinnande och ekonomiska rörlighet. När människor får egenmakt över sin data och förmågan att bearbeta den ökar deras möjligheter att minska sitt beroende av de som styr över deras tillvaro. De får därmed en ökad agens över sitt liv och sin tillvaro.

Förmågan att övertyga andra att lämna över sin personliga data blir en avgörande maktfaktor – precis som ägandet av kapital var en avgörande maktfaktor under industriekonomin.

Detta öppnar upp för helt nya möjligheter. Samtidigt finns en baksida – den som inte klarar av att läsa och skriva tvingas inte längre att nöja sig med bottenskrapet – den kommer inte ens åt bottenskrapet.

Det här får konsekvenser för hur vi bedömer våra medmänniskors inneboende ekonomiska värde (inklusive kreditvärdigheten) och därmed deras roll i samhället. Till skillnad från tidigare har nu alla som deltar i ekonomin en form av den attraktiva råvaran – mänsklig data. Det skulle kunna ses som att den mänskliga datan skapas genom ett deltagande i ekonomin (direkt eller indirekt) och att den ägs av varje individ som genererar den. Den är heller inte beroende av ett bankkonto, ett värdepapper eller någon form av fysisk fastighet för att äga råvaran. Det enda som krävs är ett direkt eller indirekt deltagande i det ekonomiska systemet.

Så vad är egentligen värdet av data? Vid en första anblick kan svaret tyckas självklart, men så fort man skrapar på ytan blir frågan genast mer komplicerad. Data och information kan ha flera syften och olika värde beroende på vem som brukar (eller missbrukar) den.

Även om en viss information eller data kan anses vara värdelös i den legitima ekonomin är så inte alltid fallet i skuggekonomin. Både kriminella grupper och fientligt inställda stater kan se samma data som oerhört värdefull eftersom den underlättar för dem att utföra brott eller manipulera sina fiender. Datans värde måste därför betraktas från ett bredare perspektiv än dess omedelbara syfte.

Därför vill vi:

§38 Möjliggöra för alla i samhället att få en grundutbildning som ger dem möjlighet att delta i ekonomin;

§39 Möjliggöra för de som inte kan eller har möjlighet att bearbeta data att delta i ekonomin;

§40 Bedriva en politik som ger individer makt över sin data;

§41 Utredda och modernisera metoder för värdering av data.

Bilaga 7 - Vårdpolitiskt program

Överblick – Piratpartiet vill att:

- Professionens roll och inflytande i vårdens organisation stärks.
- Vården ges starkare forskningsanknytning.
- Individens möjligheter till inflytande över sin egen behandling och hälsa stärks.
- Vårdens organiseras så att den är robust, uthållig, flexibel och ändamålsenlig.
- Vårdens informationssystem är säkra, robusta, lättanvända och ändamålsenliga.
- Vårdens resurstilldelning står i relation till ansvar och behov.

0. Inledning

Sjukvårdens viktigaste samhällsuppdrag är i grunden att minimera patologiskt lidande och maximera välmående.

Ända sen människoarten först uppstod har vi gång på gång tänjt på gränserna för vad som är möjligt och inte. Små sår som man tidigare endast kunde hoppas inte skulle innebära en dödsdom kan nu hejdas av något så enkelt som tvål och vatten. Smittor som tidigare skördade miljontals liv har nu besegrats med antibiotika och vaccin. Hjärtan kan bytas ut och återanvändas. Inget av detta hade varit möjligt att åstadkomma om inte människan hade strävat efter att ständigt förbättra sin tillvaro med verktyg, innovation, teknik och vetenskap.

Piratpartiet ser bekymrande på ökande strömmar av biokonservatism då detta hindrar människor från att nå sin fulla potential. "Naturligt" och "onaturligt" har blivit laddade ord som används för att rättfärdiga eller förkasta något. Vi vänder oss mot denna falska dikotomi

Piratpartiet anser att alla människor bör behandlas med en grundläggande värdighet och med hänsyn till den enskildes integritet, särskilt när man är i behov av vård och omsorg.

Som alla sektorer påverkas vården och omsorgen av digitalisering. De försök som hittills gjorts för att digitalisera vården har dock ofta varit klumpiga och inte alltid lett till bättre vård. Systemen har ofta blivit till genom dåliga upphandlingar vilka ofta resulterat i tekniska inlåsningseffekter som gör det besvärligt såväl för vårdpersonal som brukare och patienter. Här står Piratpartiet för en alternativ politik och styrning. Digitaliseringen av vården ska sätta användarvänlighet och säkerhet i centrum.

1. Suveränitet och flexibilitet

Den information som genereras i vård och omsorg hör till det känsligaste digitala avtryck en människa lämnar under sitt liv. Den har också ett enormt ekonomiskt värde. Det är därför av yttersta vikt att denna information bara samlas in när det är nödvändigt och att den när så görs skyddas med högsta möjliga säkerhet. Samtidigt måste patientdata finnas tillgänglig när den behövs för att vårda patienten, även om denna flyttar eller på annat sätt byter vårdgivare. Informationssystem i vården bör ses som en central och skyddsvärd del av landets infrastruktur.

Därför vill vi:

§1 Att "Privacy by design", hänsyn till patienters integritet, användarvänlighet och kontroll över data och it-infrastruktur blir centrala krav vid utveckling, inköp och användning av digitala lösningar för vården;

§2 Att dagens regionala journalsystem ersätts av system som bygger på en gemensam rikstäckande och decentraliserad infrastruktur som ska utgöra grunden för journalföringen;

§3 Att den vårdgivare vars verksamhet finansieras av offentlig sektor alltid strävar efter att i möjligaste mån använda sig av öppen mjukvara och öppna standarder i sina IT-lösningar;

§4 Att perspektiv både från patienter och vårdpersonal beaktas när vårdens IT-infrastruktur upphandlas utvecklas eller upphandlas. Dessa intressenter ska vara involverade i hela processen och patientmedverkan ska utformas så att den är representativ för patientgruppen som helhet.

2. En robust och uthållig vård och omsorg

Samhällets kostnader för vård och omsorg har ökat sedan 1990-talet. Till del kan detta förklaras av att de nya metoder man använder inom vården och omsorgen levererar bättre, men till ett högre pris. Även ökade behov hos en åldrande befolkning är en del av förklaringen. På senare tid har det dock framkommit att de ökade utgifterna delvis beror på en ineffektiv organisation och styrning snarare än kostsamma behandlingar. Ett exempel på detta är att arbetsförhållanden som leder till omfattande sjukskrivning, hög personalomsättning och stort behov av kostsam ersättningspersonal. Detta har visat sig ha ödesdiga konsekvenser för hälso- och sjukvårdens krisberedskap,

Därför vill vi att:

§5 Vårdorganisationer struktureras på ett sådant sätt att arbetsbördan för dess personal blir rimlig och hanterbar;

§6 Primärvården förstärks så att den får kapacitet att hantera det bredare uppdrag den har fått under de senaste decennierna. Allt mer vård och allt fler typer av vård utförs idag i primärvården;

§7 Primärvården ges möjlighet och incitament att jobba förebyggande med patienternas hälsa;

§8 Hälso- och sjukvårdens resurser i allra möjligaste mån allokeras till bedrivande av vård snarare än av byråkrati. Administrationen och byråkratin i vården bör begränsas till sådant som faciliterar vården och som är nödvändigt för dess verksamhet. De tekniska system som används till denna administration ska vara lättanvända för vårdpersonalen och säkra för att förvara patienternas känsliga data.

3. Transparens och ansvar

Idag genereras stor mängder data inom vården. Denna data samlas in både på regional och nationell nivå. Idag används denna data till allt ifrån forskning och effektivitetsanalyser till prognoser.

Även om syftet med detta ofta är gott, råder det idag stor brist på allmän medvetenhet om att denna data finns och hur den används.

Därför vill vi:

§9 Att Integritetsmyndigheten åläggs ansvar att ta fram begriplig information om att denna data finns och vad den används till;

§10 Att en informationsportal inrättas där allmänheten kan läsa om de forskningsprojekt som deras vårddata används till;

§11 Att den forskning som görs på den offentligt ägda vårddatan, eller finansieras av offentliga medel i så stor utsträckning som möjligt publiceras under Open Access;

§12 Att skyddet för de som larmar om missförhållanden inom vården eller omsorgen (så kallade visselblåsare) stärks;

§13 Att nationella kvalitetsregister som får offentlig finansiering inrättar ett system där de patienter som berörs av datainsamlingen får möjlighet till inspel kring registrets utveckling och verksamhetsriktning. Föredömliga exempel finns redan idag bland flera register i form av medverkanderåd och representation från patientföreningar.

4. E-hälsa och distansvård

Den tekniska utvecklingen har möjliggjort nya sätt att tillgängliggöra vård för patienterna. Exempel på detta är psykolog samtal via app, men också mer traditionella företeelse som till exempel Hjälptelefonen för personer med självmordstankar.

Det är viktigt att sju på att vården tar vara på dessa möjligheter och att detta sker på ett sätt som är hållbart och integrerat i vården i övrigt.

Därför vill vi att:

§14 Sjukvårdsrådgivningen 1177 utökas till att utöver sjuksköterskor även omfatta andra professioner, så som jourhavande läkare och psykoterapeuter;

§15 Verksamheten vid medicinska hjälplinjer, såsom de som finns för personer med självmordstankar, psykiatriska sjukdomar eller oönskad sexualitet (prevenTell) ges ytterligare resurser;

§16 Möjlighet ska finnas att kontakta dessa tjänster anonymt.

5. Styrning och organisation.

I dag är vården organiserad i tre huvudsakliga lager där utförandet framför allt ligger på regionerna. Idén med denna decentralisering är att flytta beslutet närmare medborgarna och de lokala förutsättningarna för varje region och kommun. Denna ansats är lovvärd, men uppnås inte med dagens organisation i vården

Även om den är centraliserad på papper präglas den av tungrodda hierarkiska strukturen som gör organisationen administrativt trögrörlig och tungrott. Detta blir särskilt tydligt i en kris.

I dessa hierarkiska strukturer ingår inte minst en omfattande byråkrati, vars betydelse för kärnuppdraget är mycket tveksam.

Därför vill vi att:

§17 Den politiska styrningen av vården sker i tät kontakt med professionen.

6. Evidensbaserad, på riktigt

Hälso- och sjukvårdens behandlingar ska enligt lag baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet. Samtidigt måste vården ofta kunna agera i osäkerhet och bristen på evidens eller beprövad erfarenhet för inte leda till handlingsförlamning i kriser eller andra allvarliga situationer

Den medicinska vetenskapens fortlöpande utveckling gör det för till följd att vissa tidigare väletablerade praktiker inom hälso- och sjukvården ibland visar sig vara verkningslösa, eller rentav skadliga. Det är viktigt att skadlig, ineffektiv eller föråldrad praxis inte betraktas som skyddsvärd på grund av i organisatorisk trögrörlighet, bristande kompetensutveckling, eller bristande dynamik i arbetssätten

Därför vill vi att:

§18 Patientens möjlighet till second opinion och medföljande behandling förstärks och utökas. De merkostnader en second opinion kan medföra ska inte drabba patienten. Det ska också finnas möjlighet att begära second opinion i hela EU/EES-området, inte bara inom Sverige;

§19 Det juridiska skyddet för så kallade visseblåsare inom vården om omsorgen stärks. Målet är att man som anställd ska kunna rapportera om missförhållanden på sin arbetsplats utan att riskera repressalier från arbetsgivaren;

§20 Praxis inom vård och omsorg omvärderas kontinuerligt, med hänsyn till det rådande vetenskapliga läget;

§21 Vården deltar i internationella samarbeten för att underlätta upptäckten av systematiska fel i vårdapparaten;

§22 Patienter ska kunna begära att få genomgå behandling som klarat minst fas 1-prövning. Denna behandling ska kunna ges utanför ramen för kliniska studier men ska ändå dokumenteras och rapporteras till relevanta myndigheter. Behandling som ej genomgått fas-III-prövning ska endast kunna begäras om åkomman ifråga sannolikt kommer att orsaka död, svårt lidande eller betydande permanent nedsättning av livskvaliteten och patienten är förmögen att förstå de risker behandling kan innebära. Det är läkarens ansvar att se till att patienten är införstådd med riskerna;

§23 Krav ställs på att praktik inom socialtjänst och omsorg är baserad på bästa tillgängliga evidens.

7. Integritet inom vård och omsorg

På senare tid har det höjts fler röster som propagera för mer övervakning inom omsorgen, under förvärdning att detta ökar tryggheten för omsorgstagarna och underlättar för personalstyrkan. Piratpartiet ser det positiva med denna utveckling, men menar att brukarnas integritet och rätt till privatliv inte för åsidosätts i effektivitetens namn. En liknande utveckling har skett på hjälpmedelsområdet när mer och mer funktioner flyttat in i så kallad "välfärdsteknik". Det rör sig ofta om kommersiell så kallad "smart teknik", och denna teknik samlar ofta in mycket information utan sina användarens informerade samtycke,

Därför vill vi att:

§24 Övervakning inom ramen för vården och omsorgen endast får ske med uttryckligt och informerat opt-in-samtycke. Tillgången till omsorg får inte villkoras på ett sådant samtycke;

§25 Att man vid anskaffning av, utrustning, välfärdsteknik och hjälpmedel i så stor utsträckning som möjligt upphandlar välfärdsteknik som baserar sig på öppen källkod och endast samlar in data som är nödvändig för funktionen. Data för utveckling ska endast få samlas in med uttryckligt informerat samtycke som brukaren har förstått.

8. Autonomi och personpassad medicin

Vården och omsorgen måste vara redo att möta en samhällets medborgare, även minoriteter och utsatta grupper. Särbehandling inom vården bör endast ske av medicinska skäl och på basis av medicinska bedömningar.

Patienten ska ha rätt att själv definiera vad hälsa och välmående är för denne. Standardiserade behandlingar passar inte alla. En konsekvens av detta blir att en behandling för en patient kan vara skadlig för en annan. Det är således väsentligt att vården är individcentrerad. Vården ska bemöta varje patient utifrån deras egna förutsättningar och perspektiv.

Möjligheten att kontakta vården anonymt är viktig för att säkerställa patientens integritet och trygghet. Rädsla för bland annat journalföring eller anmälning till myndighet kan göra att patienter i samhällets periferi drar sig för att söka vård som man egentligen behöver. Detta gäller särskilt de grupper i samhället som redan har lågt förtroende för sjukvården, t.ex transpersoner, människor med trauma eller andra psykiska problem, nationella minoriteter och personer med lägre utbildning.

Betydelsen av principen om autonomi är som störst när evidensen är inkonklusiv och riskbedömningen spekulativ. I dessa tillfällen är det av extra vikt att det slutgiltiga valet tas av patienten. En patient ska inte berövas rätten att välja att ta en risk.

Därför vill vi att:

§26 Föråldrade regleringar som resulterar i att människor helt stängs ute från möjligheten att lämplighetsprövas som donator av blod eller annan vävnad avskaffas: Sådana begränsningar bör utgå ifrån förekomst av faktiska riskbeteenden snarare än individens sexuella läggning eller kön;

§27 Vården och omsorgen inte ska kräva identifikation av medborgare när de kontaktar den om det inte är nödvändigt för att fullfölja vårdens uppdrag;

§28 Patienten ska själv ha rätt att få fullständig information om sin diagnos och dess behandlingsalternativ. Information som riskerar att skapa onödigt oro, till exempel kring sällsynta biverkningar av ett läkemedel, ska inte undanhållas från patienten om inte patienten själv begär det;

§29 Utred alternativa bedömningskriterier som substitut och komplement till standardiserade åldersgränser för olika behandlingar. Människor av samma ålder är ofta mycket heterogena på andra sätt och ett överdrivet fokus på ålder riskerar att underminera behandlingens effektivitet, resultat och precision;

§30 Beslut om vård som rör sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter, såsom sterilisering och andra preventivmedel, hormonterapi, hysterektomi, abort och

könsbekräftande vård, ska som standard fattas av patienten själv och inte av vårdgivare eller myndighet. Inskränkningar i egenmakten kring sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter ska endast tillåtas när det finns synnerliga skäl som baseras på medicinsk evidens, och aldrig på fördomar, normer eller ideologi.

9. En värdig vård för människor med problematiskt substansbruk

Den repressiva narkotikapolitik som Sverige för i flera decennier har lett till att vår narkotikarelaterade dödlighet hör till de högsta i världen. Den leder också till allt för många som skulle behöva söka vård för sitt problematiska substansbruk drar sig för det på grund av rädsla för rättsliga påföljder

Piratpartiet vill se en förändrad narkotikapolitik och en beroendevård som fokuseras på att i första hand ge adekvat vård som leder till tillfrisknande för de medborgare som lider av problematiskt substansbruk.

Därför vill vi att:

§31 Vårdpersonal som kan förväntas komma i kontakt med personer som brukarsubstanser ska ha tillgång till opioidreceptorantagonister såsom Naloxon i syfte att kunna häva effekter av överdos. Detta ska kunna delas utan krav på att den som behöver preparatet lag för eller på annat sätt registreras;

§32 Man utreder möjligheten att använda sig av heroinbaserad substitutionsbehandling för att hjälpa personer med problematiskt opioidbruk att tillfriskna från detta och återintegreras i samhället när konventionell substitutionsbehandling misslyckats;

§33 Mottagningar där drogberoende personer kan gå för att bruka droger under översyn av läkare, så kallade brukarrum, etableras i landet.

Underskrifter

Philip Johansson, mötesordförande

Martin Jakobsson, mötessekreterare

Siula Grande, justerare

Victor Andersson, justerare

Följande handlingar har undertecknats den 14 oktober 2021



Protokoll-Piratpartiets-vårmöte-2021-v1.0-120759304.pdf

(356664 byte)
SHA-512: ed64c4144b67807bda8a42d19d1f422baef05
d0a324729278a675b85650c8de20befe9bc8d624baa853
d57291ed817bec8036af296412706f1cb270c68e158f2

Handlingarna är undertecknade av

2021-10-09 19:10:48 (CET)



Martin Jakobsson

martin.jakobsson@piratpartiet.se
+46702973387
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-10-14 13:47:38 (CET)



Philip Johansson

philip.johansson@piratpartiet.se
+46722123709
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-10-09 19:03:27 (CET)



Siula Grande

saga.grande031@gmail.com
+46725505596
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-10-09 20:03:42 (CET)



Victor Andersson

victor.a.andersson@piratpartiet.se
+46703765506
Undertecknat med e-legitimation (BankID)



Undertecknandet intygas av Assently



Piratpartiet Vårmöte 2021

Verifiera äktheten och integriteten av detta kvitto genom att skanna QR-koden till vänster.

Du kan också göra det genom att besöka <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:

fbef2310f85fc898f27f63ab2c742d2d0b625d2e453379b3d9ddcc0ba69db615cb153e23dbce264076ccef334db3d4ca1f046c74dafb315e851073bd36496d10



Om detta kvitto

Dokumentet är elektroniskt undertecknat genom e-signeringsplattformen Assently i enlighet med eIDAS, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014. En elektronisk underskrift får inte förvägras rättslig verkan eller giltighet som bevis vid rättsliga förfaranden enbart på grund av att underskriften har elektronisk form eller inte uppfyller kraven för kvalificerade elektroniska underskrifter. En kvalificerad elektronisk underskrift ska ha motsvarande rättsliga verkan som en handskrivna underskrift. Assently tillhandahålls av Assently AB, org. nr. 556828-8442, Holiändargatan 20, 111 60 Stockholm, Sverige.